

# NIS2: wat kunnen we leren van DORA implementatie?

Information risk management en cybersecurity

Erik Zoetmulder - Danny Bos  
Versie maart 2026



## Even voorstellen



**Danny Bos**

Regulatory implementation

[Danny.Bos@eraneos.com](mailto:Danny.Bos@eraneos.com)

+31623992525



**Erik Zoetmulder**

Regulatory implementation

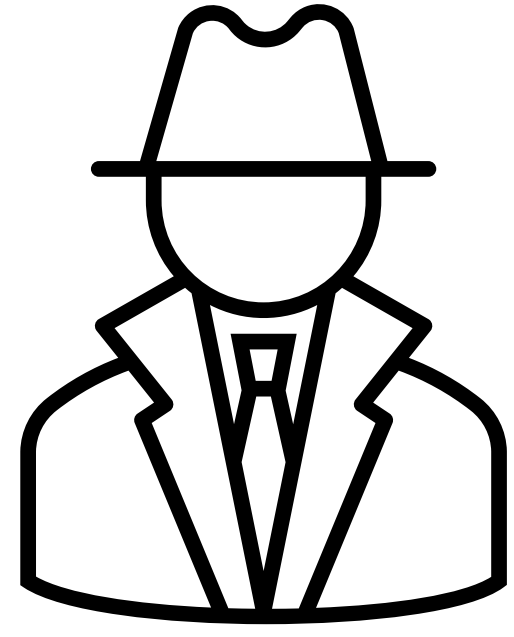
[Erik.zoetmulder@eraneos.com](mailto:Erik.zoetmulder@eraneos.com)

+31622574613

## Vooraf

Twee vragen:

1. Welke vragen zou je idealiter in deze presentatie behandeld willen zien?
2. Is compliant zijn met NIS2 de reden dat je hier luistert?



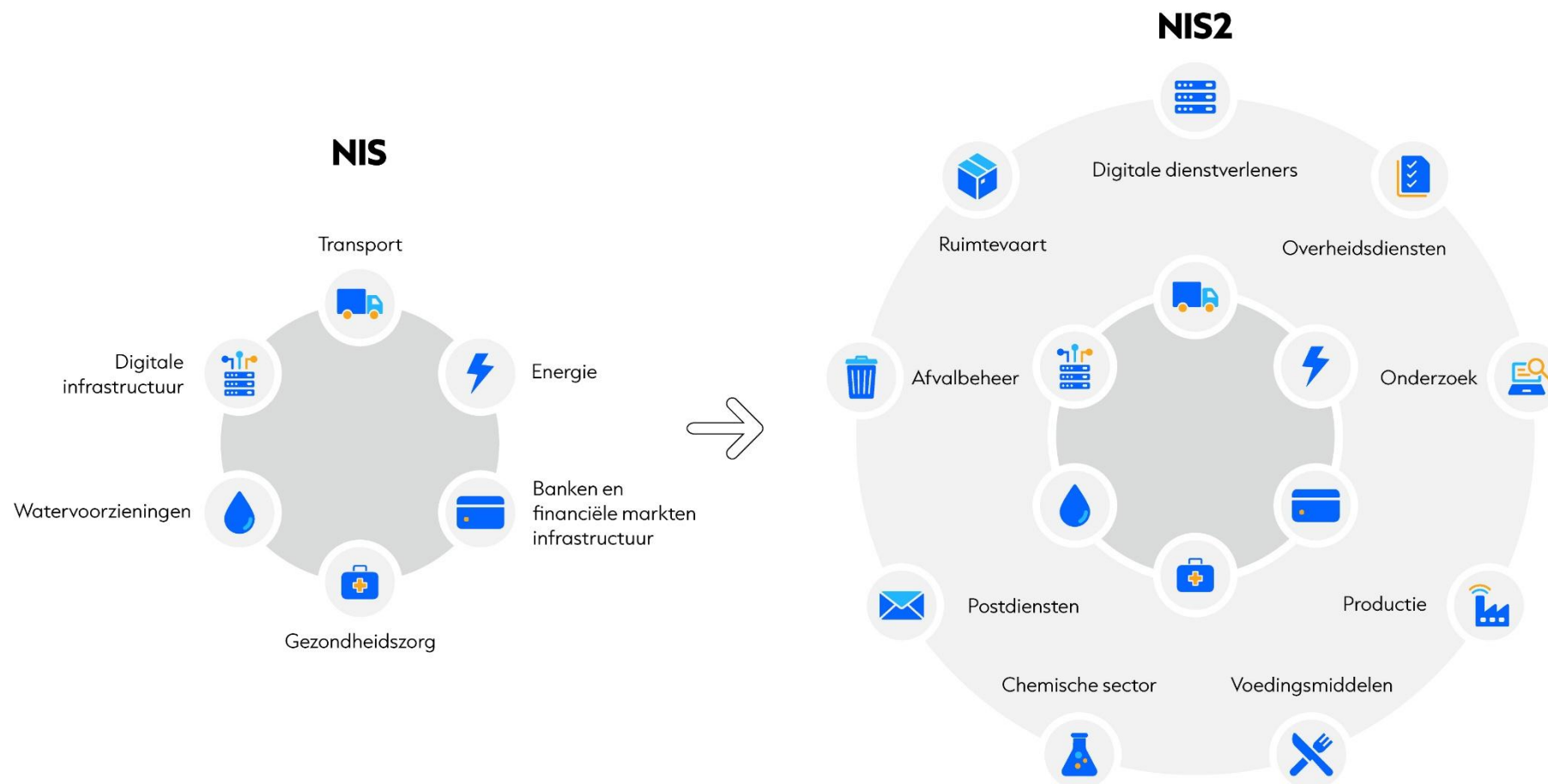
# NIS versus NIS2: Uitbreiding sectoren

## Kritieke sectoren en relaties in de supply chain

Meer sectoren en industrieën zijn gereguleerd



Het directe bereik van NIS2 is vergroot en de indirecte effecten via de toeleveringsketen zijn nog veel groter



# Bevoegde autoriteiten per sector

## Sectorale toezicht en toezichthouder



Rijksinspectie Digitale Infrastructuur  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat



Ministerie van Economische Zaken en Klimaat



Digitale Dienstverleners



Digitale Infrastructuur



Ruimtevaart



Postdiensten



Productie



Energie



Onderzoek



Ministerie van Financiën



Banken en financiële markten



Onderzoek



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



Transport



Watervoorzieningen



Chemische sector



Afvalbeheer



Onderzoek



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport



Gezondheidszorg



Onderzoek



Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



Overheidsdiensten



Onderzoek



Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit



Voedingsmiddelen



Onderzoek



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap



Onderwijs



Onderzoek

# DORA Is lex specialis van NIS2 voor de financiële sector

En is onderdeel van het "Europe fit for a Digital Age"-pakket

Overlappende thema's creëren die naadloos kunnen worden aangepakt vanuit een holistische benadering.



# NIS2 is Richtlijn, DORA een verordening

Korte toelichting EU-terminologie

Een **verordening** is een bindende rechtshandeling. Deze zijn van algemene toepassing, in al hun onderdelen verbindend en rechtstreeks toepasbaar in EU-lidstaten..

DORA en GDPR zijn voorbeelden van verordeningen.

**vs**

Een **richtlijn** is een juridisch instrument van de EU om nationale wetgeving binnen de EU op elkaar af te stemmen. Elke lidstaat is bevoegd om hiervoor intern de toepasselijke methode te kiezen.

NIS2 is een richtlijn.

**DORA als "lex specialis" krijgt voorrang boven "lex generalis" NIS2. DORA is dus in alle landen hetzelfde geïmplementeerd.**

**NIS2 implementatie kan dus verschillen per land**



**Wat als je zowel onder DORA valt als NIS2?**



# DORA concretiseert bestaande vereisten en introduceert nieuwe onderdelen

DORA kent 5 onderdelen vanuit de wetsartikelen (level 1) met aanvullende eisen (level 2)

De weg naar compliance hangt af van de voorgaande implementatie van regulering en volwassenheid hiervan.



Chapter II



## ICT Risk Management

Governance, ICT risk management framework, informatie risk- en -security management, BCM requirements.

Chapter III



## Incident Management

Aanpak, classificatie en rapportage van ICT-gerelateerde incidenten(en cyber dreiging).

Chapter IV



## Resilience Testing

Testspecificatie voor ICT-tools en -systemen, inclusief op bedreiging gebaseerde penetratietesten.

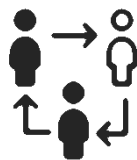
Chapter VI



## Information Sharing

Vertrouwelijke uitwisseling van informatie en inzichten over cyberdreigingen tussen financiële instellingen en externe ICT-aanbieders

Chapter V



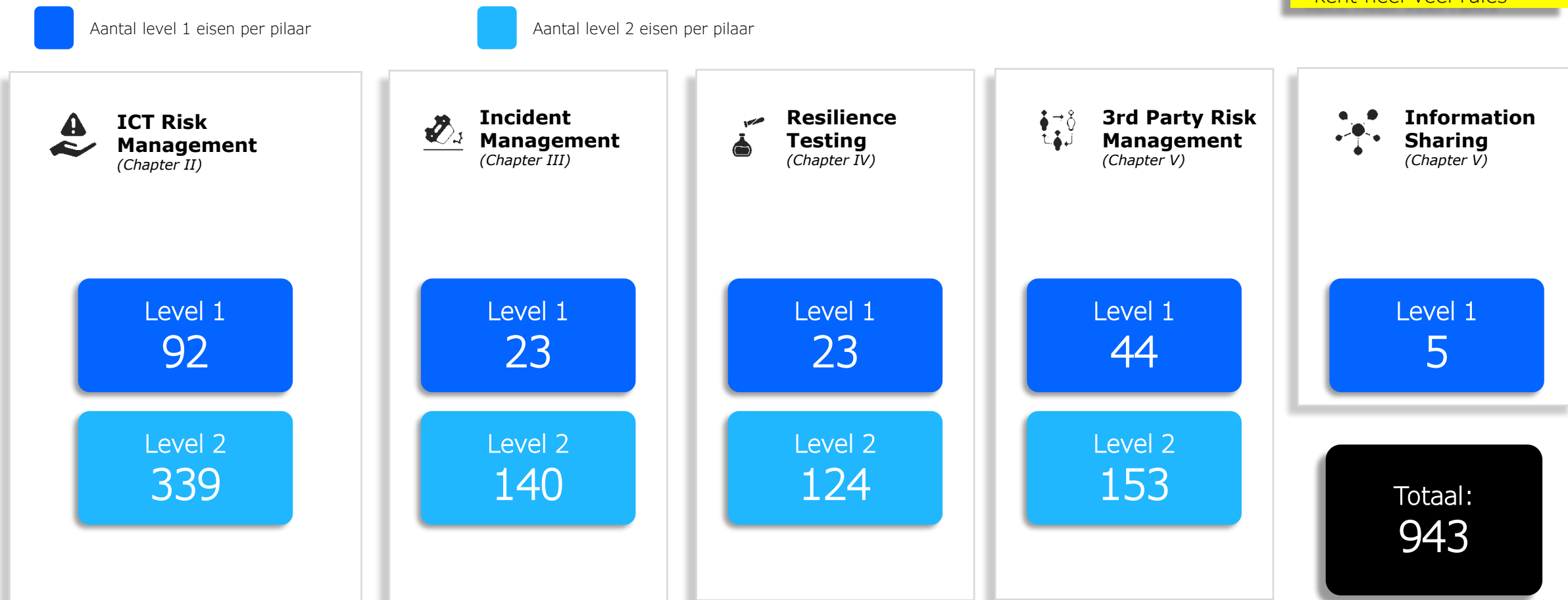
## 3rd Party Risk Management

Risicobeheer voor het gebruik van ICT-diensten bij externe ICT-aanbieders langs de gehele outsourcing- en leveranciersketen en Europees het monitoringskader voor kritische externe ICT-dienstverleners

# DORA legt heel specifieke nieuw en gedetailleerd eisen neer

Met name de level 2 (RTS) teksten bevatten nieuwe en specifieke eisen\*

• NIS2 is meer principle based dan DORA, DORA kent heel veel rules



# Kritieke of belangrijke functies vormen de top van de DORA-piramide

Met daaronder de kritieke en belangrijke processen, leveranciers, data en systemen

## Kernvragen voor CoIF's

- NIS2 kent geen CoIF maar je kan Risico's
- alleen effectief beheren als je weet wat je
- belangrijkste processen zijn

### Extern perspectief:

Leidt een verstoring tot:

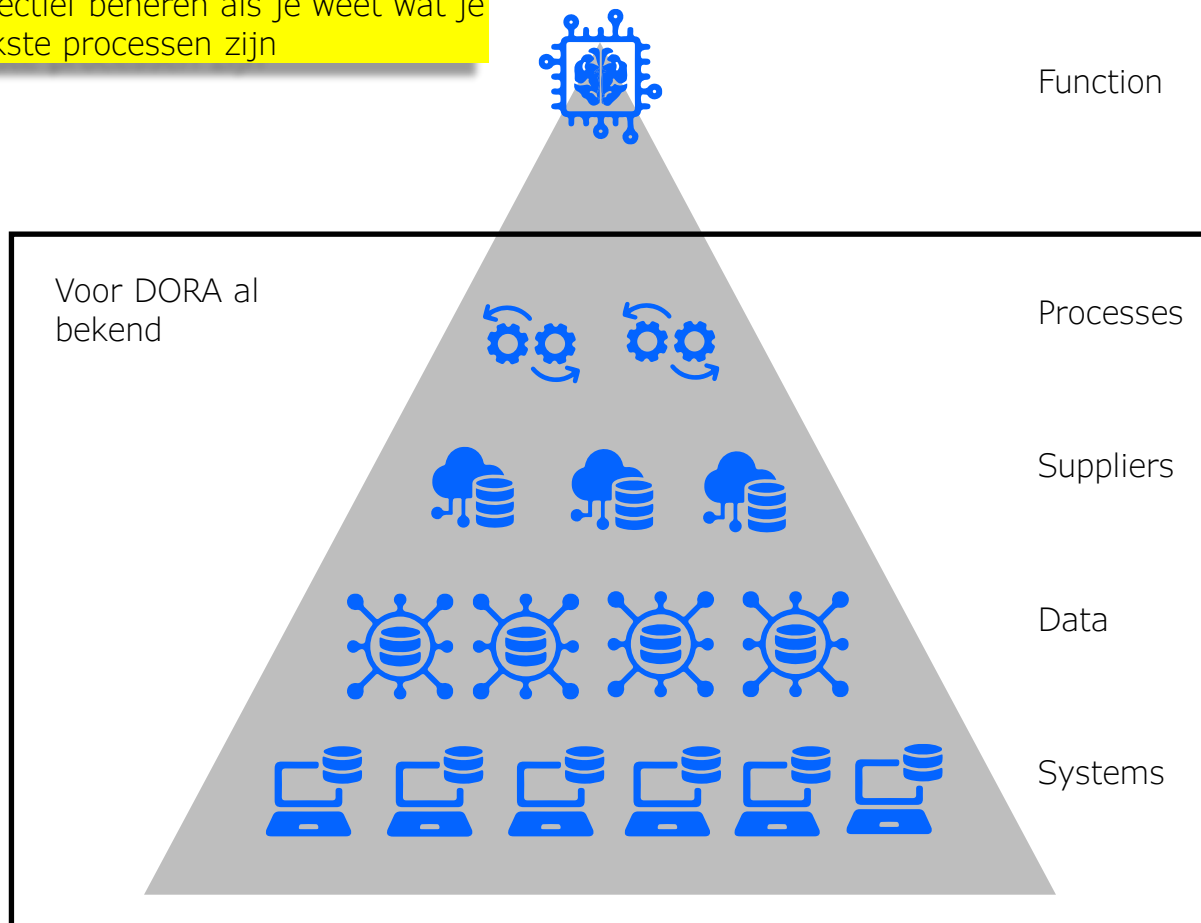
- Verstoring van diensten die essentieel zijn voor de economie?
- Verstoring van de financiële stabiliteit door (internationale) omvang of marktaandeel?

En: Kunnen de activiteiten of diensten gemakkelijk worden vervangen (**substitution**)?

### Intern perspectief:

Beïnvloedt een verstoring op drastische wijze:

- De financiële prestaties?
- De continuïteit van de dienstverlening?
- De naleving van verplichtingen onder de financiële wetgeving (vergunning om te opereren)?

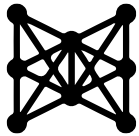


# Hoe interpreteert jullie organisatie CoIF?

## Praktische voorbeelden ter bespreking

Het niet functioneren van een dienst die aan klanten wordt aangeboden:

- Impact heeft op de Nederlandse economie
- De beschikbaarheid of juistheid van de dienstverlening in gevaar is



Voorbeelden:

- Betalingsverkeer
- Verzekeren

Het niet functioneren van een dienst die niet aan klanten wordt aangeboden:

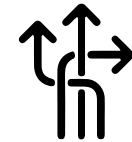
- De financiële performance direct raakt
- De vergunning in gevaar brengt
- Een inbreuk veroorzaakt op financial services regelgeving



Voorbeelden:

- Treasury
- Client due dilligence
- Rapportage-verplichting

Als je aan de verplichting kunt blijven voldoen, op een andere manier, is er geen sprake van "niet functioneren"



Voorbeelden:

- Handmatig vs elektronisch
- Geen sprake van tijdskritisch of datakritisch

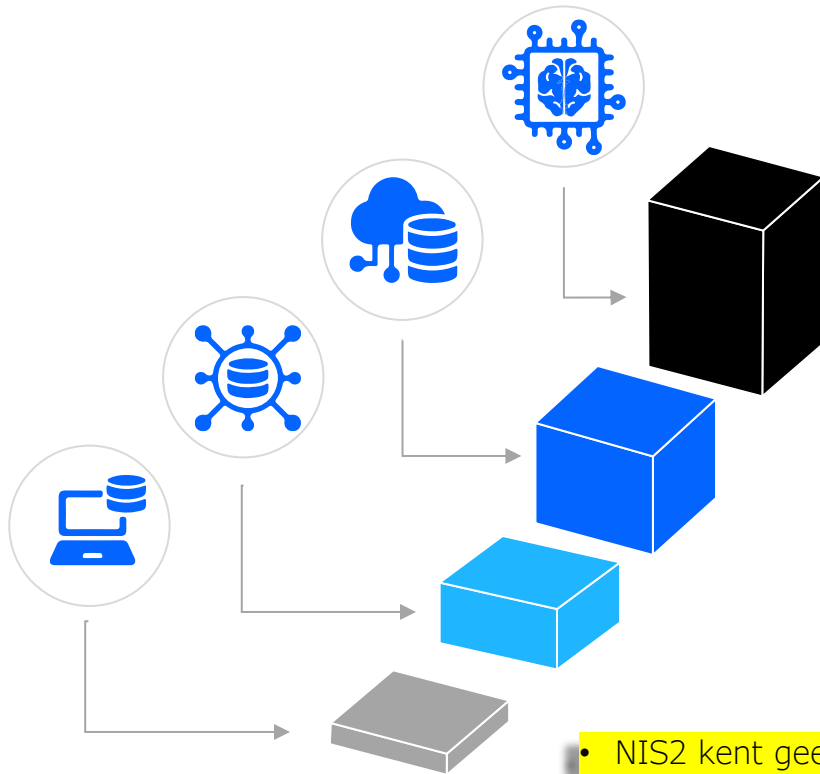


**Echter DORA limiteert zich niet alleen tot CoIFs!**

**Welke scope zien we in de praktijk?**

# 3<sup>rd</sup> Party Risk Management

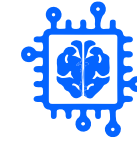
Uitgangspunt ICT met toenemende eisen bij belangrijke en kritieke functies



- NIS2 kent geen verschil tussen CoIF en niet CoIF leveranciers maar
- vereist Risico gebaseerde aanpak:
- De CoIF-benadering kan je hierbij hanteren
- (extra contractuele eisen opnemen
- Als een leverancier essentieel is voor
- Een CoIF.

## Kritieke 3<sup>e</sup> partijen

Grote partijen waar de sector sterk afhankelijk van is vallen onder directe toezicht van de ESAs.



Bepaald door Toezichthouder of op verzoek

## 3<sup>e</sup> partijen onder CoIF functies

Organisaties dienen verscherpte eigen monitoring toe te passen. Risico's sourcing-mix, exit strategie.



Contractueel af te spreken

## Overige ICT 3<sup>e</sup> partijen

Due dilligence en aanvullende eisen, tenminste rond business continuity en testing.



## Algemeen

Toepassing inkoopbeleid en reguliere inkoopvereisten, inclusief cybersecurity en risk management aspecten - concentration risk - en register of information.



# Bewegen van leveranciers management naar ketenregie

De RTS Subcontracting is gericht op beheersing van de keten

Voor kritische of belangrijke functies:  
([xkcd](#))

- NIS 2 beperkt zich tot de directe leveranciers dus geen n-de partijen!
- Geen harde verplichte contractuele bepalingen
- Geen verplicht register van leverancierscontracten



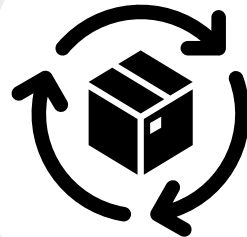
## Risico inventarisatie

Evalueer of de eigen organisatie en de ICT-subcontractor in staat zijn om de uitbestede dienst effectief te beheren, evenals de risico's die aan deze uitbesteding verbonden zijn.



## Ketenbeheersing

Beschrijf contractuele verplichtingen voor het actueel houden van de keten en zie hierop toe.



## Voorwaarden in de keten

Stel vast onder welke contractuele voorwaarden verdere uitbesteding is toegestaan.



## Ketenmonitoring

Maak afspraken over materiële wijzigingen van subcontractors door de ICT-leverancier en ontbindingsrechten.



# Register of Information en icident meldingen

Onderschat de rapportageverplichtingen niet!

- NIS2 kent geen register of information
- NIS2 kent wel verplichte incidentmeldingen
- en tijdslijnnennet als DORA.
- Maar format kan verschillen per land.

## Aanlevering

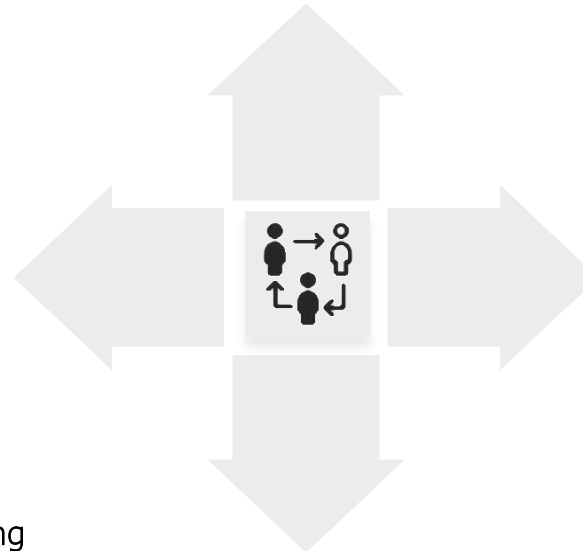
Insturen via MyDNB via xBRL-CSV format: ook dit jaar gestandaardiseerd excel van DNB beschikbaar.

Meest voorkomende fouten te vinden op DNB site: [Update on DORA RoI reporting.pdf](#)

## Doel toezicht korte termijn

Bevat ALLE contracten met ICT leveranciers, ondersteunde processen, subcontractors, risico's.

Met dit inzicht wordt bepaald wie van de grootste leveranciers onder direct toezicht komen te staan. Dat zijn er tot nu toe 17



## Korte termijn vervolg

terugkoppeling door EBA en kan DNB vragen om een nieuwe – dan gecorrigeerde – aanlevering

## Ontwikkeling

Let op artikel 3 van de ITS on registration: Data Quality Principles. Datamodel met bepaalde kwaliteit is verplicht. [Data Model for DORA RoI.pdf](#)

RTS on subcontracting: onduidelijk hoeveel niveaus van subcontractors moeten worden bijgehouden. Wij verwachten 5 niveaus.

# Samenwerken in de supply chain voor DORA

## Acties om te nemen met 3e partijen

- Mogelijke leerpunten voor hoe u kunt omgaan met kritische 3e partijen



Gebruik een risico-gebaseerde aanpak om te bepalen welke onderwerpen meer aandacht verdienen bij verschillende soorten 3e partijen



Sluit 3e partijen expliciet aan op incident meldprocessen



Oefen en test business continuïteit en disaster recovery met 3e partijen



Onderwerp 3e partijen aan cybersecurity testen



Zorg voor afstemming van beleid tussen de organisatie en 3e partijen



Neem cyberweerbaarheid en cybersecurity mee als governance onderwerpen tijdens het contractperiode en zorg voor exit plannen



Monitor via rapportage hoge-risico onderwerpen naast reguliere beoordeling audit rapporten



Vraag 3e partijen hoe zij omgaan met training en awareness

## Compliance gericht

- Voldoen = klaar
- "Staat het in artikel 9? Dan doen we het."
- Controles ingesteld → audit-klaar!
- Afvinklijstjes & beleidsdocumenten – “We hebben gedocumenteerde policies”
- We hebben de trainingen afgevinkt (Click Through theatre)
- We hebben logs
- Risico's buiten de scope? Niet ons probleem
- Evidence gericht (documentatie)



**NIS2 en DORA vereisen dit allebei**

**Toeziethouder ziet graag een risk based aanpak!**

## Risico management

- Aandacht voor impact, niet alleen vorm
- "Wat zijn onze echte risico's?"
- Risk owner = betrokken & verantwoordelijk
- “We volgen onze policies gedisciplineerd”
  
- We leren en evalueren echt (PCDA)
- Proportionaliteit & context centraal
- We analyseren logs en nemen actie
- Continue verbetering van weerbaarheid
- Resultaatgericht

# Praktijk: Drie Scenario's

 Major Incident

Compliance-bril

*Log het incident in het systeem binnen 4u, stuur rapport naar DNB*

Risk-bril

*Waarom is het incident ontstaan?  
Welk risico zat er al langer onder de radar?*

 DORA Art. 17: Niet alleen rapporteren — ook root cause & lessons learned

 Third Party Risk

Compliance-bril

*Zorg dat het contract de juiste clauses heeft (exit, audit, SLA)*

Risk-bril

*Wat als deze leverancier morgen wegvalt? Hebben we een scenario doorgerekend?*

 DORA Art. 28: Kritieke ICT-leveranciers vereisen concentration risk-analyse

 TLPT / Pentesting

Compliance-bril

*Pentesten gedaan  Rapport in de map*

Risk-bril

*Wat testen we écht? Zijn de meest kritieke processen gedekt?  
Acteerden we op de bevindingen?*

 DORA Art. 26: TLPT voor significant instellingen — threat-led, niet checkbox-led

# ICT Risk Management

Raad van Bestuur heeft de volledige verantwoordelijkheid voor ICT Risk\*

- Organisatie
  - €10 miljoen
  - 2% totale jaarlijkse wereldwijde omzet
- Bestuurders (persoonlijk)
  - €1 miljoen

• Niet alleen de losse onderdelen

• Holistische geheel

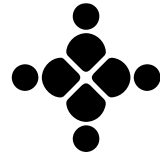
• Oversight

• Risk based

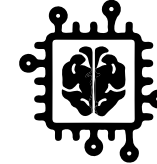
**LET OP** !



Zorg voor voldoende kennis, vaardigheden en continu leren om ICT- (cyber)risico's en de impact ervan te begrijpen



Opzet en periodiek herziening van ICT-gerelateerde rollen, governance, beleid, audit (plannen) en budget



Opzetten en goedkeuren van de Digital Operational Resilience Strategy (cyberweerbaarheidsstrategie), inclusief het bepalen van het juiste ICT-risicotolerantieniveau



Inrichting incident meldproces inclusief ICT 3rd parties en materiële wijzigingen. ICT-gerelateerde grote incidenten zijn meldplichtig.

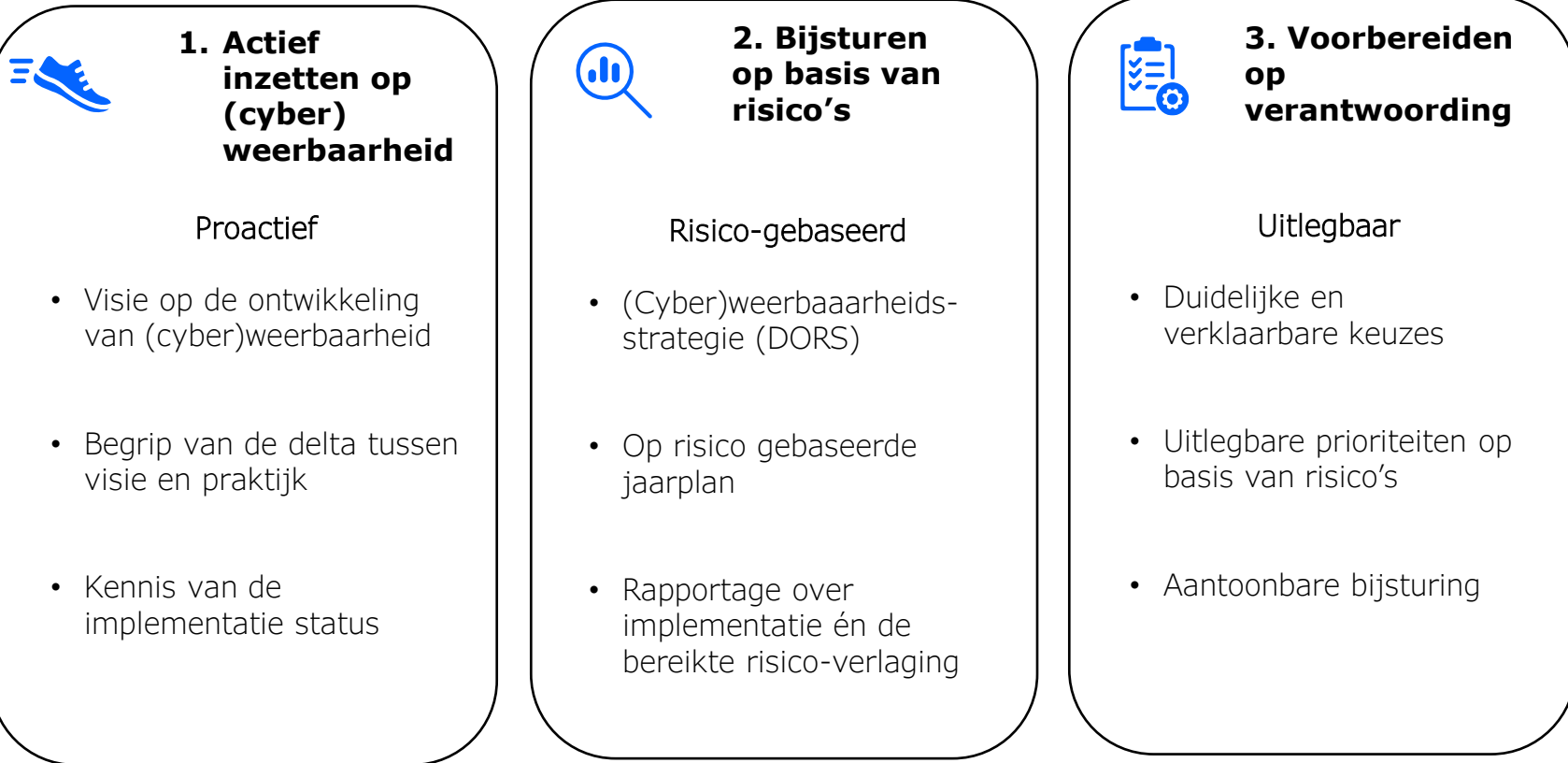
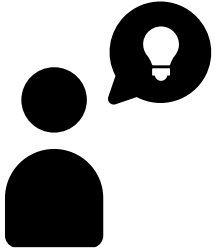
Toezichthouders kunnen maatregelen (o.a. boetes) nemen om ervoor te zorgen dat een organisatie blijft voldoen aan de wettelijke eisen  
Deze maatregelen kunnen ook worden toegepast op leden van de Raad van Bestuur en andere personen

## Oversight

Doorlopend toezicht door de Raad van Commissarissen

# Rol invulling voor senior management

Drie gedragingen en 1 Digitale Operational Resilience Strategy om met vertrouwen verantwoordelijkheid te dragen



# DORA en NIS2 zijn “here to stay” en onderwerpen blijven zich ontwikkelen

Organisaties moeten dat ook; liefst op basis van eigen doelen en risico's



Nog niet volledig?

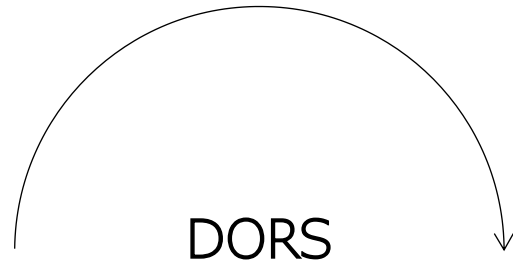
Zorg voor planmatig opvolging van resterende gaps.

## Plan en stuur bij

Maak een plan hoe de organisatie de resterende punten zal implementeren

Wees er op voorbereid dit plan te delen met de toezichtshouder

Stuur – als bestuur – op implementatie van dit plan



DORS

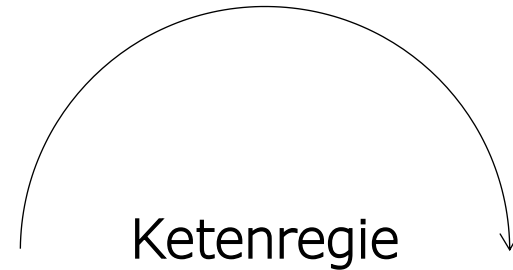
Alles draait om resilience. DORS geeft dit invulling.

## Resilience als hoeksteen

Compliance alleen is hier onvoldoende.

Het gaat er om een lerende organisatie zijn of worden

In enkel landen buiten Europa is al aandacht voor brede resilience (dus niet alleen ICT)



Ketenregie

Kennen van afhankelijkheden ondersteunt resilience.

## Kritieke afhankelijkheden inzichtelijk

Inzicht in de keten van leveranciers van leveranciers (5 niveaus) neemt meer tijd in beslag.

Samenwerking met de ICT leveranciers op gebied van cyberweerbaarheid is noodzakelijk.



DORA Ontwikkeling

Nieuwe onderwerpen en verdiepingen vanuit de RTS'en.

## Onderwerpen in ontwikkeling

Cloud soevereiniteit: nieuwe (oude) risico in huidige geopolitieke context is breed onder de aandacht.

# Morgen mee beginnen

Acties voor de hele korte termijn

## 1. Agendeer cyberweerbaarheid

Hoewel er meestal sprake is van reguliere rapportage over cybersecurity, is weerbaarheid niet overal onderdeel van de rapportagestroom. Zorg dat dit ook een eigen plek krijgt met monitoring op actuele dreigingen (ook geopolitiek).

## 3. Train management

Zorg dat senior management getraind is. Hiermee help je **eigenaarschap** creëren, wat van belang is bij implementatie trajecten. Hiernaast is het een verplichting waar direct aan voldaan is.

## 2. Implementeer meldproces

Meldprocessen voor incidenten inrichten én testen voordat er zich een incident voordoet. Ook **met leveranciers**.

4 uur is een zeer kort tijdsbestek.

## 4. Focus op kritieke functies

Ken je kritieke en belangrijke functies en zet hierop in met risico-gebaseerde keuzes. Zorg dat je weet welke (cloud) leveranciers hier zitten en zorg voor **exit plannen**.

Deze kritieke en belangrijke functies zijn de basis van een weerbare maatschappij.



**Permanente Educatie van de Management Body is key!**

[\(NOREA | DORA - Boardroom training guideline\)](#)



# Blijven doen voor de lange termijn

In 5 stappen bouwen aan vertrouwen door **proactief, risico-gebaseerd** en **uitlegbaar** te werken



Met je management team en je CISO ga je van acties naar resultaten voor verhoging van je cyberweerbaarheid.



## Actief inzetten op (cyber) weerbaarheid

1. Ontwikkel een visie op weerbaarheid (DORS)

2. Stel een (cyber)weerbaarheidsstrategie op

Duidelijke en verklaarbare keuzes



## Bijsturen op basis van risico's

2. Analyseer de delta tussen visie en praktijk

3. Maak een risico-gebaseerde jaarplan voor relevante delta's

Uitlegbare prioriteiten op basis van risico's



## Vorbereiden op verantwoording

4. Ontvang regelmatig rapportage over de implementatie

5. Stuur bij, waar nodig

Aantoonbare bijsturing

# Hoe kijkt de toezichthouder naar DORA?

## SBA Informatiebeveiliging

- Sector Brede Analyse over de financiële sector
- Gebaseerd op de Good Practice Informatiebeveiliging (2019/2023)
- Uitvraag algemene informatie over de organisatie
- Uitvraag van de scores op alle 58 controls in de GP → Pensioenen / Verzekeren
- Banken hebben een uitgebreidere questionnaire
- Toelichting optioneel
- Beantwoording kan onderdeel vormen van verder toezicht

## Register of Information

## SBA Cyberweerbaarheid

- Sector Brede Analyse over de financiële sector
- Gebaseerd op DORA
- Uitvraag algemene informatie over de organisatie
- Uitvraag van de scores op 46 door DNB gedefinieerde vragen → Pensioenen / Verzekeren
- Banken hebben een uitgebreidere questionnaire
- Toelichting optioneel
- Beantwoording kan onderdeel vormen van verder toezicht

**Tip: Check NOREA InControl Framework** 

## Links naar handige beschikbare guidance

1. NOREA DORA InControl Framework
  - [Microsoft Word - DORA in Control - A Practical Guide to Achieving Digital Resilience V5.2](#)
  - [dora-in-control-framework-v32.xlsx](#)
2. Auditdienst Rijk CBW (NIS2) Control Framework
  - [Cbw \(NIS2\) Control Framework | Auditdienst Rijk](#)
3. NOREA Boardroom Boardroom Training guideline
  - [NOREA | DORA - Boardroom training guideline](#)
4. NOREA Incident Classification Tool
  - [NOREA | DORA Incident Classification Tool](#)
5. NOREA Exit Plan Template
  - [NOREA | DORA Template Exit Plan](#)

### Disclaimer DNB:

"DNB and AFM took note of the framework prepared by NOREA to provide guidance to the industry on practical implementation of DORA. DNB and AFM did not contribute to its development. Nor has the framework been assessed by DNB and AFM in terms of content. However, the development of such frameworks is in line with previous calls from DNB and AFM to work together within the sector to increase the overall cyber resilience of the sector and, if desired, to mutually develop and update standards that can contribute to this. DNB and AFM stress that complying with applicable laws and regulations is at all times a responsibility of the institution. No confidence can be derived from the use of such a framework that parties thereby act in line with laws and regulations."

- Tools en frameworks zijn geen garantie tot succes
- Zelf na blijven denken
- Kijken vanuit perspectief vanuit eigen organisatie
- Het verhaal is net zo belangrijk als de resultaten

## Dag afsluiting



1. Leerdoelen gehaald?



2. Feedback voor ons?



Danny Bos  
Regulatory Implementation

Danny.Bos@eraneos.com  
+31623992525

Erik Zoetmulder  
Regulatory Implementation

Erik.zoetmulder@eraneos.com  
+31682012275

**eraneos**